

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Сравнительная политология»**

Образовательная программа «6В03106 - ПОЛИТОЛОГИЯ»

Курс – 3

Семестр – 5

Кол-во кредитов – 5

Алматы, 2023г.

Программа итогового экзамена дисциплины составлена Саитовой Ниной Алексеевной, доцентом кафедры политологии и политических технологий

На основании учебного плана по образовательной программе «6В03106 - ПОЛИТОЛОГИЯ»

Рассмотрена и рекомендована на заседании кафедры политологии и политических технологий

«___» _____ 2023 г., протокол № ___

Зав. кафедрой, профессор _____ Насимова Г.О.

ВВЕДЕНИЕ

Экзамен по дисциплине «Сравнительная политология» пройдет в форме стандартного письменного экзамена – ответы на вопросы экзаменационного билета.

РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

Процесс сдачи письменного экзамена студентом предполагает автоматическое создание экзаменационного билета, на который студенту необходимо ответить письменно в аудитории экзаменационной комиссии. При проведении письменного экзамена обязательно осуществляется видеонаблюдение.

Экзамен проводится по расписанию, которое будет доступно в системе UNIVER.

Длительность экзамена: 2 часа на ответ на все вопросы билета для социально-гуманитарного направления.

1. Тематика вопросов для подготовки к экзамену в письменной форме

Происхождение и развитие сравнительной политологии как научной дисциплины

Место сравнительной политологии в политической науке. Предмет сравнительной политологии. Соотношение теории и метода в сравнительной политологии.

Основные методологические проблемы сравнительной политологии

Соотношение экспериментального, статистического и сравнительного методов анализа. Проблема релевантности в сравнительных исследованиях. Проблема сравнимости и эквивалентности. Проблема малого числа случаев и многих переменных. Проблема Гэлтона. Соотношение качественного и количественного методов.

Организация сравнительного исследования. Этапы сравнительного политологического исследования

Основные понятия сравнительного анализа. Этапы сравнительного политологического исследования.

Виды сравнительных исследований

Сравнительно-ориентированное исследование случая. Бинарное сравнение. Региональное сравнение. Глобальное сравнение.

Кросснациональное и кросстемпоральное сравнения

Кросснациональный анализ: понятие и специфика. Макросоциальные и внутрисистемные переменные в кросснациональном анализе.

Количественный анализ в кросстемпоральном сравнении.

Концептуализация политики и политической системы в сравнительной политологии

Концептуализация политики. Концепции политической системы и их роль в сравнительных исследованиях. Структура политической системы и национальная специфика политических систем. Типологический анализ политических систем. Линейные и координатные типологии политических систем.

Концептуализация демократии в сравнительной политологии

Основные модели демократии в сравнительной политологии. Методические проблемы исследования третьей волны демократизации. Сравнительный анализ демократизации и консолидации демократии. Проблемы соотношения экономики и политики. Эмпирический анализ условий демократии.

Сравнительный анализ государственно-политических институтов и выработка политического курса

Переменные при исследовании государственно-политических институтов. Изучение парламентаризма в сравнительной политологии.

Территориальное распределение правительственных полномочий. Разделение правительственной власти. Выработка политического курса. Конституции и правила принятия решений.

Политическая культура и политическая социализация в сравнительной политологии

Политическая культура как объект сравнительного анализа. Три уровня политической культуры. Методологические подходы к исследованию политической культуры в сравнительной политологии. Проблема сравнительного анализа политической социализации.

Изучение политических партий в сравнительной политологии.

Агрегация интересов

Политическая партия как объект сравнительного исследования. Агрегация интересов. Личностная и институциональная агрегация интересов. Типологии партий и партийных систем по странам. Соотношение партийной и избирательной систем (законы М.Дюверже). Теоретические модели изучения формирования коалиций в парламенте.

Социальная политика: сравнительный анализ

Особенности формирования сравнительной социальной политики. Модели выработки социальной политики. Сравнительный анализ отдельных сфер социальной жизни.

Сравнительно-ориентированное изучение случая

Сравнительно-ориентированное изучение случая: отдельные типы на примере стран в группе развивающихся.

Сравнительно-ориентированное изучение случая: отдельные типы на примере стран в группе новых индустриальных стран.

Сравнительно-ориентированное изучение случая: отдельные типы на примере стран плантационного хозяйства.

Бинарное сравнение: на примере наименее развитых стран.

Региональное сравнительное исследование

Региональное сравнительное исследование: отдельные типы на примере стран постсоветского пространства. Региональное сравнительное исследование: на примере нефтедобывающих монархий Персидского залива.

2.Рекомендуемая литература

1. Сморгунов Л.В. Сравнительная политология. Учебник для ВУЗов.- СПб., 2012.
2. Желтов В.В.Сравнительная политология. – М., 2008.
- 3.Опыт демократических реформ на евразийском пространстве: сравнительные модели и практические механизмы.- Алматы, 2006.
4. Ачкасов В.А. Сравнительная политология.- М., 2016.
5. Andrew Heywood. Politics. Third Edition.- New York, 2012.
6. Newton, Ken: Deth, Jan W. van. Foundations of Comparative Politics. Democracies of the Modern World. - New York, 2005.

Интернет-ресурсы:

<http://wayne.edu/polsci2/links/compara.html>

<http://software2.bu.edu/POLISCI/LINKS/Comparative.html>

<http://www.skalman.nu/seven/pol-links.html>

<http://www.lib.uwaterloo.ca/discipline/politic/other.html>

<http://www.dolpin.gulf.net/Political.html>

<http://www.lsu.edu/guests/poli/public.html>

<http://www.PoliticalResources.com>

<http://www.agora.stm.it/politic/>

<http://library.ubc.ca/poli/pswelcom.html>

3. Политика оценивания

Рубрикатор критериального оценивания итогового контроля

№	Балл	ДЕСКРИПТОРЫ				
		«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	
		90-100 % (27-30 баллов)	70-89 % (21-26 баллов)	50-69 % (15-20 баллов)	25-49 % (8-14 баллов)	0-24 % (0-7 баллов)
1 вопрос 30 баллов	Знание и понимание специфики объекта предмета сравнительной политологии, наиболее актуальных проблем	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит всестороннее, систематическое и глубокое знание теории, концепций, исторических традиций сравнительных политических исследований, становления и развития сравнительной политологии как части общей политологии, оперирование научными понятиями и проблемами сравнительных политических исследований.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее знание, умение ориентироваться, оценивать школы и научные направления, их значение в компаративистике; формировать свой собственный подход в познании и оценке фактов, событий и явлений в сравнительном исследовании.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами, при этом оперирует научными понятиями и проблемами сравнительных политических исследований.	Оценка «неудовлетворительно» выставляется при неправильном освещении поставленных вопросов, ошибочной аргументации, наличии фактических и речевых ошибок, допущении неверного заключения.	Оценка «неудовлетворительно» выставляется при незнании основных понятий, теорий современной компаративистики. Нарушение правил проведения итогового контроля.
№	Балл	90-100 % (32-35 баллов)	70-89 % (25-31 баллов)	50-69 % (18-24 баллов)	25-49 % (9-17 баллов)	0-24 % (0-8 баллов)

<p>2 вопрос 35 баллов</p>	<p>Применение методики сравнительного анализа конкретным практическим заданиям</p>	<p>Оценивает школы и научные направления в современной компаративистике, власти и общества, политических институтов, личности и политики, политических процессов, мировой политики и международных отношений; соотносительно исторической эпохе; определяет структуру и процесс сравнительного политического исследования, виды и уровни сравнительного анализа, критерии классификации, типологии, моделирования, владеет навыками сравнивать политические системы в различных странах Запада и Востока.</p>	<p>Определяет структуру и процесс сравнительного политического исследования, виды и уровни сравнительного анализа; интерпретирует результаты сравнительных исследований и имеет представление об основных идеях известных представителей компаративистики; выделяет теоретические, прикладные, ценностные аспекты в страноведческом разрезе.</p>	<p>Имеет представление об основных идеях известных представителей компаративистики.</p>	<p>Нерациональный метод выполнения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок, превышающих норму.</p>	<p>Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение правил проведения итогового контроля.</p>
<p>3 вопрос 35 баллов</p>	<p>Оценивание анализ применимости выбранной методики предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата</p>	<p>Определяет критерии классификации, типологии, моделирования; выявления сходств и различий. Разрабатывает алгоритм и сравнивает деятельность внутриполитических и внешнеполитических институтов на примере отдельных стран.</p>	<p>Владеет навыками правильного толкования и применения полученного знания в области сравнительной политологии.</p>	<p>Понимает особенности различных видов и уровней сравнительного анализа политических институтов и проводит мониторинг социально-политических процессов;</p>	<p>Наличие ошибок принципиального характера в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы на вопросы неполные, понятийный аппарат и аргументация использованы слабо.</p>	<p>Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение правил проведения итогового контроля.</p>